



INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
ESTUDIOS HISPÁNICOS
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015-2016

CIESE-FUNDACIÓN COMILLAS
Centro Adscrito de la Universidad de Cantabria
Aprobado por la Comisión de Calidad 11 de abril de 2017
Aprobado por la Junta de Centro 12 de abril de 2017



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN ESTUDIOS
HISPÁNICOS
CURSO ACADÉMICO 2015-2016**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015/2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

| COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO CIESE-COMILLAS | |
|--|--|
| CARGO | NOMBRE Y APELLIDOS |
| Presidente de la CCC | Dra. María García Antuña |
| Miembro del equipo de gobierno | Dra. María García Antuña |
| Coordinador de Grado en Estudios Hispánicos y Presidente de la CCG | Dra. Nuria González Alonso |
| Coordinador de Máster en Enseñanza de ELE y Presidente de la CCM | Dra. Laura López Figueroa |
| Coordinador de prácticas externas | Dra. Laura López Figueroa |
| Coordinador de Movilidad | Dra. María García Antuña |
| Miembro del PAS | D. Manuel Preciado Gandarillas |
| Delegado de Estudiantes del Centro | D ^a . María Victoria Alcalde |
| Egresado | D ^a Ángela Benito Ruiz D ^a María Antonia Ortiz Setién |

La Comisión de Calidad del centro CIESE-Comillas es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características de las titulaciones del centro. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en los títulos, implementa los procedimientos del SGIC en las titulaciones y analiza toda la información generada por estos, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del centro.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

| AGREGACIÓN | Plazas Ofertadas | Estudiantes de nuevo ingreso | | | Tasa de cobertura* | | |
|---------------------------------|------------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------------|------------|------------|
| | | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 |
| Titulación | 50 | 7 | 6 | 4 | 14,0% | 12,0% | 8% |
| Rama Conocimiento | 130 | 70 | 73 | 61 | 54% | 56% | 47% |
| Universidad de Cantabria | 2.540 | 2.201 | 2.097 | 2.000 | 87% | 83% | 79% |

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015-2016.

| | Titulación | Rama Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|--|------------|-------------------|--------------------------|
| Total Preinscripciones | 51 | 248 | 11.900 |
| Preinscripciones en Primera Opción | 7 | 73 | 5.645 |
| Estudiantes nuevo ingreso | 4 | 61 | 2.000 |
| Estudiantes procedentes de Cantabria | 4 | 58 | 1.647 |
| % de Estudiantes de Cantabria | 100% | 95,08% | 82,35% |
| Estudiantes de fuera de Cantabria | 0 | 3 | 353 |
| % de Estudiantes de fuera de Cantabria | 0% | 4,92% | 17,65% |
| % Acceso por PAU | 75,00% | 88,52% | 87,37% |
| % Acceso por FP | 25,00% | 11,48% | 10,57% |
| % Otros Accesos | 0,00% | 0,00% | 2,06% |
| % Mujeres | 75,00% | 39,34% | 47,96% |

Breve análisis sobre la adecuación de la oferta y el perfil de ingreso de los estudiantes de nuevo ingreso, incluyendo su evolución temporal.

El Centro Internacional de Estudios Superiores del Español (CIESE-Comillas), centro adscrito a la Universidad de Cantabria, oferta desde el curso 2011-2012 el Grado en Estudios Hispánicos. El título presenta algunas singularidades respecto de otras propuestas de Grado de otras universidades. Estas tienen que ver, esencialmente, con una conceptualización de los "Estudios Hispánicos" que, en la línea de las propuestas de universidades europeas y americanas, considera parte indispensable en tales estudios, junto a las materias habituales relacionadas con la lengua y la literatura españolas, otras que sirven para contextualizar geográfica, histórica y culturalmente estas materias centrales.

El plan de estudios creado para esta titulación (240 créditos ECTS), con carácter presencial, se ha cumplido de acuerdo a lo establecido en la memoria de verificación, tanto su estructura como el desarrollo de competencias y resultados de aprendizaje. La organización del plan de estudios es coherente con el perfil de las competencias y objetivos del título recogidos en la memoria.

El acceso a la titulación del Grado se lleva a cabo de acuerdo con el Real Decreto 412/2014, de 6 de junio, por el que se establece la normativa básica de los procedimientos de admisión a las enseñanzas universitarias oficiales de Grado. Los requisitos de admisión están disponibles públicamente en la página web de la titulación. Tanto el perfil de ingreso como los criterios de admisión tienen un carácter público y cumplen rigurosamente con lo propuesto por el centro en la memoria de verificación del título y por la Universidad de Cantabria, desde una perspectiva de igualdad en mérito y capacidad y respetando en todo momento el número de plazas máximas ofertadas en dicha memoria (50), lo que posibilita un enfoque de enseñanza-aprendizaje muy práctico donde se potencia la participación individual de cada estudiante.

Tal y como se comentaba en el informe anterior y tras el análisis de los nuevos datos, el número de estudiantes sea uno de los aspectos que habrá que potenciar del grado, cuyo aspecto positivo es el hecho de poder cumplir con todas las garantías las propuestas del Plan Bolonia. El actual número de estudiantes facilita

sin duda una forma de estudio más autónoma, reflexiva y multidisciplinar lo que queda evidenciado por las actividades realizadas de manera interdisciplinar como aquellas que se encuadran bajo el marco denominado "Aula sin Paredes". Del mismo modo, la dedicación al alumnado por parte del profesorado del CIESE-Comillas los convierte en profesionales críticos y en investigadores desde los primeros años de carrera tal como lo demuestra la participación de todo el alumnado del Grado en los distintos proyectos de investigación del centro en colaboración con otras entidades, así como su participación en congresos internacionales.

De hecho, este es uno de los aspectos mejor valorados por los docentes en el apartado "desarrollo de la docencia" de las encuestas del SGIC.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015-2016.

| AGREGACIÓN | Dedicación lectiva media (ECTS) | T. Rendimiento | T. Éxito | T. Evaluación | T. Graduación | T. Eficiencia | T. Abandono Curso 15-16 |
|--------------------------|---------------------------------|----------------|----------|---------------|---------------|---------------|-------------------------|
| Titulación | 49 | 94,51% | 98,73% | 95,73% | 98,04% | - | - |
| Rama Conocimiento | 51 | 72,99% | 84,25% | 86,63% | 86,43% | 5,15 | 25,37% |
| Universidad de Cantabria | 53 | 75,64% | 83,88% | 90,18% | 90,97% | 4,84 | 18,86% |

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Breve análisis de los principales indicadores de la titulación y su evolución temporal y de los resultados de las asignaturas.

Del mismo modo que el año pasado, los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes pueden considerarse muy satisfactorios. Como evidencian los resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios, las tasas de rendimiento y éxito se sitúan entre el 80 y el 100%, desde el curso académico 2011-2012 hasta la actualidad. No obstante, el porcentaje ha caído considerablemente en el Trabajo Fin de Grado (Mención en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera) (G1429), donde la tasa de aprobado es del 40%.

Como se evidencia en la Tabla 4, las asignaturas del Grado presentan una tasa de éxito cercana al 100%, concretamente de un 98,73% en el curso 2015-16.

Los resultados académicos y de aprendizaje de los TFG presentados son valorados muy positivamente, aunque se debe seguir trabajando para, en la medida de lo posible, incrementar el número de TFG presentados.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015-2016.

| CATEGORÍA PROFESORADO | Nº Profesores |
|---|----------------------|
| Catedráticos | 1 |
| Titulares y Contratados Doctores | 6 |
| Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores | 4 |
| Asociados | 3 |
| Otros | 0 |
| Total | 14 |
| EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS) | Nº Profesores |
| 0 | 12 |
| 1 | 0 |
| 2 | 1 |
| 3 | 1 |
| EXPERIENCIA DOCENTE | % |
| Menos de 5 años | 14,28% |
| Entre 5 y 15 años | 57,14% |
| Más de 15 años | 28,57% |

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

| AGREGACIÓN | Unidades docentes evaluadas (%) | Desfavorable $X \leq 2,5$ | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | Muy favorable $3,5 < X$ |
|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| Titulación | 69,9% | 1,27% | 7,59% | 91,14% |
| Rama Conocimiento | 85,1% | 3,37% | 21,55% | 75,08% |
| Universidad de Cantabria | 80,8% | 7,38% | 27,30% | 65,32% |

Tabla 8.1 Valoración de las asignaturas del curso académico 2015-2016.

| AGREGACIÓN | Asignaturas evaluadas (%) | Asignaturas con media X | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------|------------------------------|---------------|-------------------------|---------------|
| | | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | Muy favorable $3,5 < X$ | |
| Titulación | 24% | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 100% |
| Rama de Conocimiento | 62% | 4 | 6,90% | 8 | 13,79% | 46 | 79,31% |
| Universidad de Cantabria | 79% | 124 | 10,63% | 382 | 32,73% | 661 | 56,64% |

Tabla 8.2 Valoración de las unidades docentes del curso académico 2015-2016.

| AGREGACIÓN | Unidades docentes evaluadas (%) | Unidades con media X | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------|--------------|---------------------------------|---------------|----------------------------|---------------|
| | | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | Muy favorable $3,5 < X$ | |
| Titulación | 24% | 1 | 11,11 | 0 | 0 | 8 | 88,89% |
| Rama de Conocimiento | 64% | 3 | 3,70% | 15 | 18,52% | 63 | 77,78% |
| UNIVERSIDAD DE CANTABRIA | 77% | 232 | 9,91% | 535 | 22,84% | 1575 | 67,25% |

**Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.*

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

| ÍTEMS | | (Titulación) | Rama de conocimiento | Universidad de Cantabria |
|----------------------------------|---|--------------|----------------------|--------------------------|
| Asignaturas evaluadas (%) | | 24% | 62% | 79% |
| Participación (%) | | 64,62% | 32,96% | 25,2% |
| 1 | Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad. | 4,50 | 4,10 | 3,37 |
| 2 | La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. | 4,02 | 3,80 | 3,35 |
| 3 | El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado. | 4,15 | 3,82 | 3,18 |
| 4 | El profesorado de esta asignatura está bien coordinado. | 4,40 | 4,08 | 3,34 |
| 5 | No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas. | 4,76 | 4,33 | 3,68 |
| 6 | El sistema de evaluación es adecuado. | 4,29 | 3,96 | 3,27 |
| MEDIA | | 4,36 | 4,02 | 3,37 |

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

| ÍTEMS | | (Titulación) | Rama de conocimiento | Universidad de Cantabria |
|--|---|--------------|----------------------|--------------------------|
| Unidades docentes evaluadas (%) | | 23% | 64% | 77% |
| 1 | El profesor explica con claridad. | 4,48 | 4,09 | 3,52 |
| 2 | El profesor evalúa adecuadamente. | 4,43 | 4,06 | 3,56 |
| 3 | El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. | 4,68 | 4,36 | 3,78 |
| 4 | El profesor cumple con el horario de clase. | 4,68 | 4,48 | 4,16 |
| 5 | La asistencia a clase es de utilidad. | 4,71 | 4,20 | 3,50 |
| 6 | El profesor puede considerarse un buen docente. | 4,74 | 4,28 | 3,62 |
| MEDIA | | 4,62 | 4,24 | 3,69 |

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

| DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA | TITULACIÓN | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|--------------------------|------------|----------------------|--------------------------|
| PLANIFICACIÓN | 4,40 | 4,42 | 4,31 |
| DESARROLLO | 4,47 | 4,19 | 4,11 |
| RESULTADOS | 4,57 | 4,33 | 4,10 |
| INNOVACIÓN Y MEJORA | 4,53 | 4,38 | 4,14 |

Breve análisis de los principales resultados de la calidad docente y de la encuesta de los estudiantes, incluyendo la participación y su evolución temporal

Este curso académico debe destacarse la baja participación de los estudiantes en las encuestas de valoración del SGIC, así como la bajada de la participación de los profesores, lo que plantea un problema que debe ser resuelto durante el curso académico 2016-2017. Las encuestas son fundamentales para poder conocer el grado de evolución del título, así como para detectar los problemas con rapidez. Esto debe ser comunicado a los alumnos y a los profesores. No se ha recibido en ninguna ocasión un recurso relacionado con la no conformidad de los alumnos en torno a las materias. Asimismo, en todo momento las sugerencias y comentarios verbales han sido recibidos y atendidos por la coordinación del grado (por ejemplo, en torno a la plataforma virtual).

Al igual que en el curso anterior, las encuestas realizadas al alumnado y al profesorado muestran un alto grado de satisfacción y presentan un grado de cumplimiento global con respecto a los objetivos del grado y su desarrollo a lo largo de los años, siendo la media de satisfacción de los alumnos de 4,62 sobre 5 y la de los profesores 4,53/5 sobrepasando la media tanto de las titulaciones de la misma área y las titulaciones de la UC.

En este sentido, los estudiantes vuelven a estar muy satisfechos con el profesorado, el sistema de evaluación y con la coordinación del grado. Igualmente, el profesorado también encuentra óptimos tanto a los estudiantes como los recursos, el sistema de evaluación y la coordinación, como se pone de manifiesto en las encuestas realizadas.

Dados los buenos resultados obtenidos en ambos aspectos, tampoco se ha propuesto en este aspecto ningún plan de mejora.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

| | Titulación | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|--|------------|----------------------|--------------------------|
| Participación estudiantes | 33,3% | 34,8% | 32,8% |
| Participación PDI | 58,3% | 50,7% | 50,1% |
| Participación egresados | 100% | 61% | 45% |
| Participación PAS | 100% | - | 70,6% |
| Satisfacción global de los estudiantes con el título | 5,00 | 3,31 | 3,38 |
| Satisfacción de los estudiantes con el profesorado | 4,74 | 4,28 | 3,62 |
| Satisfacción de los estudiantes con los recursos | 4,50 | 3,25 | 3,61 |
| Satisfacción del profesorado con el título (bienal) | 5,00 | 3,78 | 3,98 |
| Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) | 5,00 | 4,00 | 4,04 |
| Satisfacción de los egresados con el título | 4,75 | 4,23 | 3,32 |
| Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) | 4,28 | - | 3,89 |

Breve análisis de los resultados de la satisfacción con la titulación de los diferentes grupos de interés, incluyendo la participación y su evolución temporal, pudiendo hacer referencia a otras cuestiones contempladas en la encuesta, diferentes a las anteriores.

La satisfacción con los diferentes aspectos de la titulación de todos los colectivos encuestados (estudiantes, profesorado, egresados y PAS) es muy positiva, manteniendo estable la valoración de cursos precedentes.

Se hace especial hincapié en la valoración de los EGRESADOS. Teniendo en cuenta que no se había realizado ningún análisis de los resultados previamente obtenidos, este curso académico se ha prestado atención a sus valoraciones, siendo estas muy positivas, concretamente un 4.75/5 superando la media de la UC en general y de la media del resto de las titulaciones de la misma rama de conocimiento.

Los estudiantes destacan en sus encuestas la satisfacción general con el título (5/5) y con el profesorado del título (5/5). Del mismo modo, los resultados de los profesores sobre la satisfacción general con el título son muy buenos.

En cuanto al PAS el grado de satisfacción ha sido favorable.

Los ítems peor valorados han sido los siguientes:

- Recibo la información necesaria para desarrollar correctamente mi trabajo (3,5/5)
- Las tareas que realizo se adecúan a las características de mi puesto de trabajo (3,37/5)
- Los cursos del Plan de Formación PAS que realizo son de utilidad y aplico sus contenidos en el desempeño de mis funciones (2/5).

Aun siendo estos los peor valorados, hay que matizar que la mayoría de ellos (a excepción de uno) han obtenidos una puntuación superior al 3, por lo que se deduce que el Personal de Administración y Servicios del Centro Universitario CIESE-Comillas está muy satisfecho con el programa formativo.

Los ítems que han tenido una valoración más alta han sido los siguientes:

- La información publicada en la página web sobre las titulaciones impartidas en el Centro es suficiente y accesible.

- ☑ La interacción con los responsables académicos del Centro/Departamento es buena y fluida (Decano/Director, Vicedecanos/Subdirectores, Director de Departamento, etc.).
- ☑ La relación con el resto de Personal de Administración y Servicios del Centro es buena y fluida

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Breve análisis de los resultados de las prácticas externas, incluyendo la participación y su evolución temporal.

No hubo ningún alumno que realizara las prácticas.

8. MOVILIDAD

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

Breve análisis de los resultados de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad, incluyendo la participación y su evolución temporal.

Ninguno de nuestros alumnos ha realizado una estancia erasmus fuera del centro. Se propone como aspecto de mejora por parte de la Coordinación de Grado y la Coordinación de movilidad fomentar la participación y abrir nuevos convenios que faciliten estos intercambios.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Titulación | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|---|------------|----------------------|--------------------------|
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 2 | 23 | 1.157 |
| Nº de Respuestas | 2 | 14 | 518 |
| Participación (%) | 100% | 61% | 45% |
| Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral | 9,00 | 7,23 | 6,15 |
| Satisfacción con los estudios | 9,50 | 8,46 | 6,63 |
| % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | 0% | 58% | 73% |
| % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | 0% | 43% | 67% |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | 50% | 42,9% | 15,6% |
| % egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios | 0% | 0,0% | 0,2% |
| % egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados) | 50% | 7,1% | 7,9% |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | 0% | 7,1% | 9,7% |
| % empleos con mucha relación con la titulación | 0% | 17% | 73% |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | - | 17% | 86% |
| % egresados con contrato a jornada completa | - | 33% | 66% |
| Satisfacción con el empleo | - | 5,67 | 7,31 |

Breve análisis de los resultados de inserción laboral de los graduados y de su evolución tras tres años desde la finalización de los estudios.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los dos egresados del Grado en Estudios Hispánicos de la Universidad de Cantabria del curso académico 2014–2015, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- La satisfacción global con la titulación de los egresados tras un año desde la finalización de los estudios es de 6,63 puntos sobre 10.
- Ninguna de los egresados del curso 2014–2015 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios. El 50% continúan estudiando y ampliando su formación, mientras que el otro 50% no encuentra trabajo.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

*Breve resumen del número de entradas recibidas y porcentaje de las resueltas.
Principales conclusiones.*

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC del Centro Universitario CIESE-Comillas tiene un buzón digital en la página web del centro. Tiene acceso a este buzón cualquier miembro de la comunidad universitaria. Además, existe la posibilidad de hacer un registro de entrada de una queja, reclamación o sugerencia a través del registro público en administración.

Durante el curso académico 2015-2016 se ha registrado una entrada, que se resolvió favorablemente.

Las características peculiares del centro hacen que los miembros de la Comunidad Universitaria tengan un mayor contacto personal por lo que la mayoría de los problemas se resuelven antes de que pasen por el buzón de calidad con los distintos responsables del centro. No obstante, como propuesta de mejora, se intentará fomentar el uso de este recurso.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Objetivos de calidad.

| OBJETIVO DE CALIDAD | ACTUACIÓN/ES |
|--|--|
| Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés. | <ul style="list-style-type: none"> - Convocar reuniones con los distintos grupos de interés - Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados por la Comisión de Calidad de Centro. - Se publica un Informe Final anual con los resultados y análisis de los mismos, por parte de la Comisión de calidad de Centro de cada una de las titulaciones del centro. |
| Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos. | La comisión de Calidad del centro analiza los resultados de las titulaciones y plantea un plan de mejoras que es revisad anualmente con el fin de que se cumplan los objetivos propuestos. |
| Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios. | El CIESE-Comillas sigue el principio de mejora continua propuesta por el Área de Calidad de la UC. Así, se intenta corregir anualmente aquellos problemas que son detectados a través de los distintos procesos de evaluación. |
| Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones. | Las dos titulaciones del centro están supervisadas por la Comisión de Calidad de Centro. Además, cada una de las titulaciones cuenta con su propio manual de Procedimientos adaptados de la UC. |
| Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada. | <ul style="list-style-type: none"> - El Vicerrectorado de ordenación Académica es el responsable de la verificación de las titulaciones oficiales de la Universidad de Cantabria, de que se lleven a cabo de acuerdo a lo establecido en sus memorias y de que logren la renovación de la acreditación para que puedan seguir ofertándose como títulos oficiales. - La Comisión de Calidad del Centro revisa los resultados de cada una de las dos titulaciones teniendo en cuenta los valores descritos en la Memoria de Verificación y plantea las acciones de mejora necesarias para cumplir con los objetivos previstos en ellas. <p>El Centro cuenta con una Comisión de Autoevaluación encargada de elaborar el Informe de Autoevaluación para la renovación de la ANECA que también supervisa y controla que los datos actuales del centro sean coherentes con los estipulados en la Memoria de verificación de las dos titulaciones.</p> |

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | DESCRIPCIÓN | ESTADO |
|---|---|--|---|
| Obtener información sobre el grado de satisfacción de uno de los grupos de interés del CIESE-Comillas | Encuesta al PAS | Obtener información sobre el grado de satisfacción de uno de los grupos de interés del CIESE-Comillas | Ejecutada con resultados positivos ☑ |
| Intentar solucionar aquellos conflictos derivados de una falta de coordinación entre asignaturas | Mayor coordinación de las asignaturas | Intentar solucionar aquellos conflictos derivados de una falta de coordinación entre asignaturas | Ejecutada con resultados positivos ☑ |
| Recabar información sobre el grado de satisfacción de los alumnos con el programa profesor-tutor | Informe del coordinador de grado sobre el programa profesor-tutor | Establecer reuniones para conocer el grado de satisfacción de los tutores y activar procesos de evaluación del programa por parte de los alumnos | En proceso |

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.

Los objetivos de calidad planteados en el Informe anual del SGIC del Centro Universitario CIESE-Comillas se han cumplido casi en su totalidad. Aquellos que continúan en proceso (comprobar el grado de satisfacción de los alumnos con el programa profesor tutor) siguen siendo revisados por la Comisión de Calidad de Centro.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016-2017.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | RESPONSABLE | DESCRIPCIÓN |
|---|--|--|--|
| Promover la MOVILIDAD de los estudiantes | - Conseguir alumnos que realicen estancias fuera del centro mediante los programas SICUE o Erasmus+ | Coordinadora de movilidad del centro y Coordinadora de grado | - Abrir convenios nuevos con otras instituciones universitarias Realizar reuniones informativas con la coordinación de grado y la coordinación de movilidad |
| Aumentar número alumnos del grado | Activar procesos de difusión | Dirección del centro | Ampliar las Jornadas de Puertas Abiertas, las visitas al centro y las visitas a centros de secundario con el fin de difundir las titulaciones (sobre todo el grado). El profesorado propone a la Dirección General una mayor inversión en publicidad debido al número reducido de alumnos. |
| Aumentar la participación en las encuestas de los alumnos de GRADO. | Fomentar la realización de las encuestas de los estudiantes de máster durante una pausa para favorecer su participación. | Coordinadora de calidad del centro y Coordinadora de Grado | Habilitar un espacio y adjudicar un tiempo para la realización de la encuesta |

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

| ASIGNATURA | % Aprobados | % Suspensos | % No Presentados |
|--|--------------------|--------------------|-------------------------|
| G1378 1ª Lengua Moderna I (Inglés) | 100 | 0 | 0 |
| G1383 1ª Lengua Moderna II (Inglés) | 100 | 0 | 25 |
| G1388 1ª Lengua Moderna III (Inglés) | 100 | 0 | 0 |
| G1393 1ª Lengua Moderna IV (Inglés) | 100 | 0 | 0 |
| G1398 2ª Lengua Moderna I (Francés) | 100 | 0 | 0 |
| G1404 2ª Lengua Moderna II (Francés) | 100 | 0 | 0 |
| G1407 2ª Lengua Moderna III (Francés) | 80 | 20 | 0 |
| G1414 2ª Lengua Moderna IV (Francés) | 80 | 20 | 0 |
| G1419 Adquisición de Segundas Lenguas | 100 | 0 | 0 |
| G1406 Análisis del Discurso | 80 | 20 | 0 |
| G1374 Comunicación Oral y Escrita en Español I | 100 | 20 | 20 |
| G1379 Comunicación Oral y Escrita en Español II | 100 | 0 | 0 |
| G1425 El Español para Usos Profesionales y Académicos | 100 | 0 | 0 |
| G1384 Fonética y Fonología | 100 | 0 | 0 |
| G1376 Geografía Física y Humana de los Países Hispanohablantes I | 100 | 0 | 25 |

| | | | |
|---|-------|---|-------|
| G1381 Geografía Física y Humana de los Países Hispanohablantes II | 100 | 0 | 25 |
| G1389 Gramática I: Morfosintaxis | 85,71 | 0 | 14,29 |
| G1394 Gramática II: Sintaxis | 100 | 0 | 0 |
| G1396 Historia de la España Actual | 100 | 0 | 0 |
| G1380 Historia del Arte | 100 | 0 | 25 |
| G1397 Introducción a la Historia de la Literatura Española I | 100 | 0 | 0 |
| G1402 Introducción a la Historia de la Literatura Española II | 100 | 0 | 0 |
| G1403 Introducción a la Historia de la Literatura Hispanoamericana | 100 | 0 | 0 |
| G1377 Introducción a la Historia de los Países Hispanohablantes I | 100 | 0 | 0 |
| G1382 Introducción a la Historia de los Países Hispanohablantes II | 100 | 0 | 25 |
| G1375 Introducción a las Lenguas y Culturas Clásicas | 100 | 0 | 25 |
| G1427 La Evaluación del Español como Lengua Extranjera | 100 | 0 | 0 |
| G1426 La Integración del Componente Cultural y Artístico en el Aula de Español como Lengua Extranjera | 100 | 0 | 0 |
| G1386 Lingüística General I | 100 | 0 | 0 |
| G1391 Lingüística General II | 100 | 0 | 12,5 |

| | | | |
|--|-------|----|-------|
| G1424 Metodología de la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera | 80 | 20 | 0 |
| G1387 Movimientos Culturales y Artísticos en los Países Hispanohablantes I | 80 | 0 | 20 |
| G1392 Movimientos Culturales y Artísticos en los Países Hispanohablantes II | 83,33 | 0 | 16,67 |
| G1395 Pensamiento Científico y Filosófico Español e Hispanoamericano I | 100 | 0 | 0 |
| G1401 Pensamiento Científico y Filosófico Español e Hispanoamericano II | 100 | 0 | 0 |
| G1428 Prácticas en Empresas | 80 | 20 | 0 |
| G1400 Semántica y Pragmática | 100 | 0 | 0 |
| G1385 Teoría de la Literatura y del Arte I | 85,71 | 0 | 14,29 |
| G1385 Teoría de la Literatura y del Arte II | 87,5 | 0 | 12,5 |
| G1429 Trabajo Fin de Grado (Mención en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera) | 40 | 0 | 60 |